

SCRIPTA MANENT
Рукописи не горят. Рецензии

НЕУДАВШИЕСЯ «ПЕРЕЗАГРУЗКИ»

ПОЧЕМУ РОССИЯ И США НЕ СЛЫШАТ ДРУГ ДРУГА

Angela Stent. *The Limits of Partnership: U.S.-Russian Relations in the Twentieth Century*. Princeton University Press, 2014. 384 p.

Анжела Стент. «Пределы партнерства»: американско-российские отношения в XX веке. Принстон Юниверсити Пресс, 2014. 384 с.

2014-й год был отмечен стремительной деградацией отношений между Россией и США на фоне кризисных событий вокруг Украины. Звучали метафоры, которые, казалось бы, уже стали предметом учебников по истории международных отношений, – «холодная война», «железный занавес», «изоляция», «сдерживание». В контексте информационной войны, потери адекватности взаимного восприятия и растущей поляризации общественного дискурса как в России, так и в Соединенных Штатах книга профессора Джорджтаунского университета Анжелы Стент представляет собой попытку отойти от излишней эмоциональности оценок и взглянуть на историю российско-американских отношений на протяжении четверти века настолько трезво, насколько это вообще возможно.

Профессиональный «портфолио» А. Стент¹ позволяет ей рассматривать проблематику излагаемых в книге процессов с разных позиций и под разными углами. Работая в государственных структурах, она не была политическим назначенцем, но при этом была и остается одним из вашингтонских «инсайдеров», близких к кругам, принимающим важнейшие решения по России. В этом смысле ее книга – продукт наблюдений за американской политической «кухней» в отношении России и анализ российского восприятия аналогичных проблем. Возможно, отсутствие собственно авторской позиции по рассматриваемым вопросам некоторые сочтут за недостаток, но оба ракурса – американский и российский – представлены в книге в весьма взвешенной и сбалансированной манере.

¹Анжела Стент – с 2001 г. возглавляет Центр евразийских, российских и восточно-европейских исследований при факультете дипломатической службы Джорджтаунского университета (г. Вашингтон), и по совместительству является старшим научным сотрудником Брукингского института (Brookings Institution) и членом Совета по международным отношениям (Council on Foreign Relations). В 1999–2001 гг., в период администрации демократа У. Клинтона, работала в Отделе политического планирования Государственного департамента, в 2004–2006 годах – при республиканцах Дж. Буша-мл. – была экспертом по России и Евразии при Национальном разведывательном совете США.

А. Стент относится к числу тех исследователей, кто ищет истоки текущего кризиса в недовольстве Москвы игнорированием ее интересов при формировании европейской архитектуры безопасности после окончания «холодной войны». Из этого эксперт делает вывод, что в настоящее время необходимо сосредоточиться на возобновлении диалога прежде всего по этому кругу проблем.

Профессор Стент задается простыми, но самыми насущными вопросами относительно природы отношений США и России: почему в период после «холодной войны» двум странам так и не удалось наладить продуктивного и более предсказуемого партнерства? какие области двусторонних отношений являются наиболее проблемными, а где можно говорить о подлинном сотрудничестве? наконец, почему внешнеполитические приоритеты Москвы и Вашингтона столь несовместимы? и настолько ли они в самом деле несовместимы? Ответы на эти вопросы важны не только для стабильности взаимоотношений двух государств, но еще и потому, что они могут задать долгосрочные векторы эволюции всего мира.

Автор группирует основные темы, находящиеся на повестке двусторонних отношений на протяжении более двух десятилетий, по шести основным блокам:

1) вопросы ядерного оружия, контроля над вооружениями и ПРО;

2) нераспространение оружия массового уничтожения, включая ядерные программы Ирана и Северной Кореи;

3) роль России и США на постсоветском пространстве;

4) проблемы европейской безопасности, включая расширение НАТО и балканскую проблематику;

5) политика России и США на Ближнем Востоке;

6) внутривнутриполитические вызовы России, включая права человека и безопасность на Северном Кавказе.

Эти вопросы действительно то и дело актуализируются в диалоге Кремля и Белого дома с разной степенью интенсивности и периодичности. Верно, впрочем,

и то, что на большинство из представленных тематических и региональных срезов у России и США разное видение, иногда — диаметрально противоположное.

Ухудшение отношений между Москвой и Вашингтоном происходит с такой головокружительной быстротой, что если в момент, когда книга А. Стента выходила в печать — начало 2014 г. — автор и ее коллеги в России и США еще предлагали различные варианты для того, чтобы сдвинуть двусторонние отношения с точки «в лучшем случае ограниченного и избирательного партнерства», то сегодня многие международники уже ищут рецепты, как отвлечь эти отношения от скатывания в затяжную конфронтацию.

Волнообразные переходы от соперничества к конфронтации — вот те контекстуальные рамки, в которых динамика взаимоотношений двух стран развивалась с начала 1990-х годов. За этот период, по мнению А. Стента, стороны четырежды пытались «перезагрузить» отношения — трижды по инициативе президентов США (Дж. Буш-ст., У. Клинтон, Б. Обама), один раз — с подачи России (В. Путин).

Квинтэссенция «перезагрузки» Дж. Буша-ст. состояла в том, что «ему удалось гарантировать позицию России в качестве единственной преемницы советской ядерной державы и безопасность соответствующих материалов». «Перезагрузка» У. Клинтона предполагала вовлечение по более широкому спектру вопросов — от экономики до общественно-политической сферы. Период российско-американских отношений начала правления Б. Ельцина и У. Клинтона на Западе нередко характеризуют как наиболее ровный и спокойный. Это, как правило, объясняется большей демократичностью российской политической системы и прогрессивностью правящей элиты. В свою очередь, в российских политических и экспертных кругах эти же особенности интерпретируются неоднозначно, часто — как проявление политической слабости и предательства национальных интересов на фоне внутривнутриполитического хаоса. Излагая свое видение отношений того периода,

Стент полагает, что они во многом были движимы личными взаимоотношениями двух президентов, которые она характеризует в главе с не лишённым сарказма названием «Шоу Билла и Бориса».

С момента прихода к власти Дж. Буша-мл. и В.В. Путина в российско-американских отношениях было по меньшей мере *пять значимых вех*, которые задавали тон развитию этих отношений на определенный период. Изначальным импульсом «перезагрузки по Путину» стало предложение Москвы после *терактов 11 сентября 2001 г.* по сотрудничеству в сфере противодействия терроризму с целью улучшения отношений с США и Западом в целом. **Проблема подхода Путина**, как считает Стент, **состояла в том, что он изначально был ориентирован на поиск «равного партнерства неравных»**. Российский президент хотел, чтобы Вашингтон видел в Москве стратегического партнера, признающего его права на сферу «привилегированных интересов» и надеялся добиться этого в обмен на поддержку Россией Соединенных Штатов в борьбе с глобальным терроризмом. Однако повестка президента Буша-мл. по «продвижению демократии», *вторжение в Ирак и череда «цветных революций» на постсоветском пространстве* навели российско-американские отношения по конфронтационному пути, не позволив в полной мере раскрыть наметившийся потенциал российско-американского сотрудничества в сфере противодействия терроризму.

Еще одним тревожным сигналом движения отношений в деструктивном направлении стала *«Мюнхенская речь» президента В. Путина*, вызвавшая острую полемику в среде западных дипломатов и экспертов. Кульминацией противоречий того периода стали *признание независимости Косова*, пятидневная война в Грузии и последующее *признание независимости Абхазии и Южной Осетии*.

Таким образом, три попытки «перезагрузить» двусторонние отношения либо давали весьма ограниченный результат, либо оборачивались взаимным разочарованием, стимулировавшим еще большее недоверие.

Четвертая «перезагрузка», инициированная в период президентской легислатуры Д. Медведева и Б. Обамы, стартовала с важных в содержательном и символическом плане шагов — подписания соглашения СНВ-3, вступления России в ВТО, операции в Афганистане, сближения позиций по санкциям в отношении Ирана. Однако и на сей раз «перезагрузка» базировалась не на прочных институциональных основах, а на личных отношениях президентов Обамы и Медведева. А. Стент убеждена, что этот процесс расстроили смена мест в российском тандеме и возвращение Путина в Кремль: «После того, как Путин заявил, что будет баллотироваться на третий срок, в Москве и других городах России прошли акции протеста ... в их разжигании Путин обвинил Хилари Клинтон. После этого отношения сошли на нет».

Противоречия по сирийскому кризису и «дело Сноудена» еще больше наэлектризовали общий «контекст разногласий», которые существуют между Москвой и Вашингтоном по всему миру — «от Берлина до Дамаска». Хотя оба вопроса на текущий момент потеряли свою «медийную привлекательность» и по актуальности уступают событиям на Украине, с российско-американской проблемной повестки дня они не сняты.

Интересной находкой работы профессора А. Стент является и анализ противоречий в сфере экономики и энергетики, которые вынесены в отдельную главу. Они рассматриваются через призму групп интересов в двух странах — тот ракурс, о котором не так часто говорят публично.

С разной степенью внимания и детализации упоминаются и другие резонансные темы — закон о запрете гей-пропаганды, «дело *Pussy Riot*» и «дело Ходорковского». Если первый спровоцировал очередной виток критики относительно состояния прав человека в России, то два последних сюжета были призваны, по замечанию профессора Стент, снизить её накал, в частности в канун сочинской Олимпиады-2014. Примечательно, что в контексте двусторонних отношений, значимое для российской истории событие, американский русолог

характеризует как «своеобразный пример соперничества и сотрудничества» между США и Россией. Отмечая излишне негативное освещение игр еще до их открытия, чрезмерную придирчивость [западных журналистов] к организации Олимпиады с начала её проведения и более позитивный тон на фоне удовлетворения от мероприятия американскими спортсменами, Стент признает совместную работу – хотя и с неохотой – американских коллег с россиянами над устранением некоторых проблем.

Окончательный крах четвертой «перезагрузки» знаменуют события в Украине и присоединение Крыма, которым в российском издании отдана отдельная глава². Украина стала концентрированным выражением разногласий двух сторон: собрав и отразив все нереализованные возможности, накопившееся недоверие, взаимное неприятие интересов и «личностные различия» российского и американского лидеров. Нынешний кризис стал, скорее, поводом, а не причиной нового разлома, новой точкой бифуркации в отношениях Соединенные Штатов и России.

Американское издание книги уже было названо книгой года по версии Американской академии дипломатии, получив престижную премию *2014 Douglas Dillon Award* как «обстоятельное, информативное и интересное повествование того, как Вашингтон и Москва на протяжении двадцати пяти лет

снова и снова пытались и проваливались в попытках построить прочные рабочие отношения. Книга обязательна к прочтению всем, кто хочет понять текущее состояние российско-американских отношений». Важно отметить, что особую содержательность данной работе придает впечатляющий список бывших и действующих государственных служащих, дипломатов, министров и политологов, проинтервьюированных автором – от Г. Киссинджера, С. Тэлботта и М. Олбрайт до Е.М. Примакова и И.С. Иванова.

Один из главных выводов, которые делает автор, заставляет подумать о том, куда движутся российско-американские отношения и куда, с такими «показателями», они зайдут уже в этом году: «В России по-прежнему не решены многие проблемы в области экономического роста, но в отличие от 1990-х годов Россия сегодня не ждет от США ничего конкретного». Кто-то может увидеть в этих словах признаки синдрома усталости друг от друга, кто-то, возможно, истолкует их как сигнал к концентрации ресурсов двух стран для дальнейшего противостояния в разных тематических областях и регионах мира. С ними можно полемизировать, но они в любом случае оставляют ощущение тревоги за наше общее будущее.

Максим Сучков
кандидат политических наук

²Российское издание книги – Стент А. *Почему Америка и Россия не слышат друг друга: взгляд из Вашингтона на новейшую историю российско-американских отношений*. – г. Москва: «Манн, Иванов и Фербер», 2014. 464 с. – было представлено в ноябре-декабре 2014 г., в то время как американское вышло в феврале 2014 г., т.е. еще до соответствующих событий.